

GS4 FLT

Time taken - 4 hours 15 minutes

NEXT IAS**MAIN TEST SERIES 2024 (SLT)**

(To be filled by candidate)

TEST CODE : SLT012

Test No. : 12

Name of Candidate: Chiranshu Taneja Mobile No.Roll No. : MT24SLTON 011 Start Time End Time.....Date of Examination: 16/9/2024 Medium : English Hindi

Q. No.	Maximum Marks	Marks Obtained
1.(a)	10	
1.(b)	10	
2.(a)	10	
2.(b)	10	
3.(a)	10	
3.(b)	10	
4.(a)	10	
4.(b)	10	
5.(a)	10	
5.(b)	10	
TOTAL MARKS - 100		

Q. No.	Maximum Marks	Marks Obtained
6.(a)	10	
6.(b)	10	
6.(c)	10	
7.	20	
8.	20	
9.	20	
10.	20	
11.	20	
12.	20	
TOTAL MARKS - 150		

GRAND TOTAL -/ 250

EVAL CODE: EVAL DATE:

GENERAL INSTRUCTIONS

1. Immediately on receipt of the QCA booklet, please check that this QCA booklet does not have any misprint or torn or missing pages or items, etc. If so, get it replaced by a fresh QCA booklet.
2. Candidates must mention all relevant details like Name, Email, Roll No, Mobile, etc. in the space allocated.
3. Candidate is expected to attempt all 12 questions within the given timeline.
4. Answers must be written in the medium authorized at the time of admission.
5. Candidates must write answers for the specific question under the respective question itself. Any answer written outside the space allotted may not be given credit.
6. Please write neatly. Avoid illegible writing.
7. Do not write/mark irrelevant matters in the QCAB.

सामान्य निर्देश

1. QCA पुस्तिका प्राप्त होने पर कृपया तुरंत जांच लें कि इस QCA पुस्तिका में कोई पृष्ठ या सामग्री आदि गलत छपी हुई या फटी हुई या गायब तो नहीं है। यदि ऐसा है, तो इसे एक नई QCA पुस्तिका से बदल लें।
2. अभ्यर्थियों को सभी प्रासंगिक विवरण जैसे नाम, ईमेल, रोल नंबर, मोबाइल नंबर आदि का आवंटित स्थान पर उल्लेख करना होगा।
3. अभ्यर्थियों से अपेक्षा की जाती है कि वह आवंटित समय-सीमा के भीतर ही सभी 12 प्रश्नों के उत्तर-लेखन का प्रयास करें।
4. प्रत्येक उत्तर, प्रवेश के समय चुनी गयी भाषा के माध्यम में ही लिखे जाने चाहिए।
5. अभ्यर्थियों को विशिष्ट प्रश्न के उत्तर संबंधित प्रश्न के नीचे ही लिखने होंगे। आवंटित स्थान के बाहर लिखे गए किसी भी उत्तर को क्रेडिट नहीं दिया जाएगा।
6. कृपया साफ-सुथरा लिखें। अपठनीय लेखन से बचें।
7. QCAB में अप्रासंगिक तथ्यों को न लिखें / न ही चिह्नित करें।

REMARKS:

FOR OFFICE USE ONLY

<u>Student Concerns / Query</u>	<u>Evaluator's Feedback / Response</u>
1	1
.....
.....
.....
2	2
.....
.....
.....
3	3
.....
.....
.....

MARKING SCHEME *

Marks Per Ques	Below Average	Average	Above Average
10 Marks	Below 3.00	3.00 - 3.75	4.00 and above
20 Marks	Below 6.00	6.00 - 9.00	9.00 and above

* Subject to change without prior notice.

IMPORTANT QR CODES



Topper's Copy



Common mistake and Correct Filled QCAB



Copy Scanner App



Next IAS Test Centre Location

MACRO COMMENTS

The Purpose of evaluation@nextias.com is to provide constructive suggestions on 'How to improve Answer Writing and thereby score better marks.

STRENGTHS OF THE CANDIDATE

AREAS OF IMPROVEMENT



IMPROVEMENT SUGGESTIONS

खण्ड-A / Section-A

1. (a) क्या आपको लगता है कि राजनीतिक नेताओं के लिए महान लाभ प्राप्त करने या अपने समुदायों को आपदाओं से बचाने के लिए नैतिकता (सद्गुणों) की सबसे गहरी बाधाओं का उल्लंघन करना नैतिक रूप से उचित है?
उपयुक्त उदाहरणों द्वारा अपने दृष्टिकोण की पुष्टि कीजिए। (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक
- Do you think it is ethically justified for political leaders to violate the deepest constraints of morality in order to achieve great goods or avoid disasters for their communities? Justify your position with suitable examples (Answer in 150 words) 10 Marks

"Politics without principles" is one of the sins highlighted by Mahatma Gandhi. However, many politicians believe in achieving end-goals even if that means compromising with purity of means.

History tells us several instances where leaders engaged in immoral acts, justifying them in the name of self-perceived "greater good" for their community. However, all of them ended up causing significant damage to human civilisation by the nefarious designs of their immoral policies.

- 1) Adolf Hitler started persecution of Jews to protect "Aryan race"
- 2) Mao Zedong's harsh measures during "Forward Leap" for "Chinese progress"
- 3) US President ^{Reagan} ~~Nixon~~ supported radical Mujahideen campaign to defeat USSR

Political leaders are 'trustees' of the public and they must uphold highest standards of morality as emphasized by 2nd ARC report. Taking immoral path to achieve greater good or avoid disasters cannot be justified as these will set wrong precedent and purity of means is equally important.

1. (b) इस बात के प्रमाण बढ़ रहे हैं कि जब नैतिक निर्णय की बात आती है, तो मनुष्य को सहज ज्ञान युक्त धर्मविज्ञानी या परिणामवादी के रूप में नहीं, बल्कि सहज गुण सिद्धांतकारों के रूप में जाना जाता है। इस कथन का आलोचनात्मक विश्लेषण कीजिए। (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

"There is growing evidence that when it comes to moral judgment, human beings appear to be best characterised not as intuitive Deontologists or Consequentialists but as intuitive virtue theorists."
Critically analyse the statement. (Answer in 150 words) 10 Marks

The above statements highlights that humans beings take moral decisions based on virtues, and not on utilitarian ethics nor on Kant's duty dictum.

Intuitive virtue theorists:

- 1) Charity: People often donate to NGOs or give money to beggars because they believe doing so is virtuous
- 2) Truth: Often religious emphasis on honesty is the driving force, not the consequences, nor one's duty to speak truth.
- 3) Saving lives: People care for other beings including animals even if they

pose a threat. Saving lives is considered 'virtuous'.

However, in several instances, humans tend to follow deontology or utilitarianism when it comes to public life

- 1) Bureaucrats follow the laws and rules and go by Kant's duty dictum
- 2) Politicians focus on maximising happiness, which can garner them votes
- 3) Armed forces follow their duties with discipline \Rightarrow they can't focus on saving lives as a virtue while fighting a war.

Thus, the given statement holds more true when it comes to humans taking decisions in their private life or relationships, and not ^{when} in public office.

2. (a) जहाँ औपचारिक आचार (आचारण) संहिता कभी-कभी एक उपयोगी मार्गदर्शक होती है वहीं चरित्र के उन लक्षणों को विकसित करना जो प्रशासक की भूमिका के लिए विशेष रूप से उपयुक्त हैं, पेशेवर नैतिकता के मूल में है। एक प्रशासक के लिए उपयुक्त पाँच नैतिक गुणों की पहचान कीजिए और बताइए कि उन्हें कैसे विकसित किया जा सकता है। (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

While formal codes of conduct can sometimes be a useful guide, developing those traits of character that are particularly suited to the administrator's role is at the core of professional ethics. Identify five ethical attributes suitable for an administrator and explain how they can be developed.

(Answer in 150 words) 10 Marks

Administrators are expected to adhere to ethical standards as they are public functionaries acting as "trustees" of the public (2nd ARC)

Suitable Ethical Attributes :

1) Integrity : It goes beyond mere honesty and involves adherence to highest ethical standards consistently

2) Impartiality : Administrators must not discriminate amongst the public based on Caste, color, religion, language etc

3) Non-partisanship : They must not let their personal ideology or prejudices influence their decisions.

- 4) Objectivity: It is crucial to gain public trust as subjective evaluations can erode it.
- 5) Dedication to public service with focus on public welfare.

Measures to develop ethical attributes

- ↳ Code of Ethics which lays down the ethical principles administrators must follow while making decisions
- ↳ Ethical training to ensure impeccable ethical standards
- ↳ Legal measures like US' false claims act to ensure punitive action against unethical
- ↳ Transparency through annual ^{financial} disclosures, disclosure of personal interest to prevent conflict of interest.
- ↳ Whistleblower safeguards to protect ethical administrators.

It is crucial to imbibe ethical values in administrators to ensure ethical governance.

2.

- (b) राजनीतिक उत्तरदायित्व, व्यावसायिक उत्तरदायित्व और व्यक्तिगत उत्तरदायित्व से आप क्या समझते हैं? इन तीनों के बीच संघर्ष की स्थिति में, लोक सेवक को किस उत्तरदायित्व को प्राथमिकता देनी चाहिए और क्यों? उपयुक्त उदाहरणों द्वारा स्पष्ट कीजिए। (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

What do you understand by political responsibility, professional responsibility and personal responsibility? In situations of conflict among the three, what responsibility must the public servant prioritise and why? Illustrate with suitable examples. (Answer in 150 words) 10 Marks





Candidates must
write on this margin

3. (a) सिविल सेवा के संदर्भ में, "विवेक के कार्य" से आप क्या समझते हैं? एक उदाहरण देकर स्पष्ट कीजिए। आपकी राय में, विवेक के कार्यों का आधार क्या हो सकता है? वर्णन कीजिए। (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक
- In the context of civil service, what do you understand by "acts of conscience"? Illustrate with an example. In your opinion, what can be the basis of acts of conscience? Explain
- (Answer in 150 words) 10 Marks

"Acts of conscience" refer to those actions and decisions made by civil servants which are often 'supererogatory' and are driven by 'inner voice'.

In several instances, civil servants go beyond the call of duty to ensure justice because just going by the law wouldn't ensure complete justice and would lead to crisis of conscience for them. For

example:

Kumar of (IAS)

1) Rahul Purnea, after getting to know that upper caste parents stopped sending children to schools because mid-day meal food was cooked by a Dalit widow, himself

went to school and ate with students to set an example and bring change in mindset.

2) Hari Chandra Dasari (IAS) was appalled to see lack of sanitation facilities for women in public offices and started mobile 'SHE-toilets' using abandoned buses.

Basis for acts of conscience

- ↳ Must be done to achieve greater good of public
- ↳ Shouldn't go against the law or ethical standards
- ↳ Guided by Gandhi's Talisman to ensure justice for most disadvantaged
- ↳ Driven by Kant's duty dictum or Nish^{-karm}karma, without any focus on public appreciation of one's actions.

Such acts of conscience, driven by the idea of public welfare, are necessary to achieve Citizen-centric governance

3. (b) भावी सिविल सेवकों में नैतिक निर्णय लेने के कौशल को आकार देने में शैक्षणिक संस्थानों की भूमिका का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए। युवाओं में नैतिक व्यवहार स्थापित करने में वर्तमान शैक्षिक प्रतिमान कितने प्रभावी हैं? (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

Critically examine the role of educational institutions in shaping ethical decision-making skills in future civil servants. How effective are current educational paradigms in instilling ethical behaviour among the youth? (Answer in 150 words) 10 Marks

Educational Institutions play a crucial role in shaping the ethical values, as highlighted by Sutherland.

Positive role of educational institutions

- ↳ Values, which are emphasized at a tender age, are held strongly even later in life
- ↳ Focus on honesty, by punishing cheating, ensures that future civil servants value purity of means over achievement of goals
long term gains over short term
- ↳ Emphasis on holistic development (eg. through sports) inspires children to focus on long term gains over short term pain

Negative role of educational institutions

- ↳ Excessive focus on rules and regulations

made without student feedback, inculcates bureaucratic attitude over democratic.

↳ Lack of focus on those left behind while grand rewards welcoming the toppers, lead to apathy towards disadvantaged.

Effectiveness of current paradigms

↳ Widespread corruption in our system highlights the failure, which is partly because of prevalent cheating in schools

↳ Rising inequalities testify the bureaucratic apathy towards poor

However there are islands of glory like Ashok Khemka, Rahul Kumar, Kiran Bedi, etc who've upheld highest ethical standards in their lives.

Need of the hour is to reform our education system on the lines of Singapore to ensure emphasis on ethical values

4. (a) ग्रामीण भारत में सामाजिक और स्वास्थ्य सम्बन्धी हस्तक्षेप को बढ़ावा देने के लिए अनुनय एवं सामाजिक प्रभाव तकनीकों को नियोजित करते समय प्रशासकों के समक्ष आने वाली नैतिक चुनौतियों की जाँच कीजिए। उपर्युक्त उदाहरणों द्वारा स्पष्ट कीजिए। (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

Examine the ethical challenges administrators face while employing persuasion and social influence techniques to promote social and health interventions in rural India. Illustrate with suitable examples. (Answer in 150 words) 10 Marks

In the implementation of welfare schemes which call for behavioural change, administrators have to employ persuasion and social influence (P&SI) techniques. However they face ethical challenges like:

1) Conflict with political counterpart:

While administrators promote women empowerment, often they encounter instances of 'Sarpanch Pati' who yields power in place of his wife.

2) Means vs ends (eg) Mahatma Gandhi while describing 1934 earthquake as a punishment for sin of untouchability, focussed on the end. An administrator

would have to focus on correctness of means too.

3) Religious beliefs vs scientific temper:

Promotion of idea of nuclear family often faces resistance from belief of children as "gifts of God".

4) Public health vs social taboo: Menstrual

hygiene is still a taboo, leading to health problems for young girls. Administrator can't leave them on their own, but also can't force their parents, requiring patience and persuasion.

5) Public Interest vs Personal Interest:

Promotion of inter-caste marriage or inter-religious harmony may lead to social boycott but administrators have to focus on larger good.

Administrators face myriad of ethical issues while using P&SI but a good interpersonal attitude and leadership skills can help them overcome these.

4. (b) लोक प्रशासन में नैतिक जवाबदेही बढ़ाने में 'सूचना का अधिकार (RTI)' के प्रभाव का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए। नौकरशाही में भ्रष्टाचार को रोकने और सेवा प्रदायगी में सुधार लाने में सूचना का अधिकार कितना प्रभावी रहा है? (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

Critically examine the impact of the Right to Information (RTI) on enhancing ethical accountability in public administration. How effective has RTI been in preventing bureaucratic corruption and improving service delivery? (Answer in 150 words) 10 Marks

Right to Information (RTI) Act
has been a watershed moment in
the history of Indian administration.

Impact of RTI

Positives

- 1) Made administration transparent
- 2) Citizens empowered
- can ask about wastage of public funds
- 3) Reduced delays in decision making
- 4) Officers hesitating from corruption fearing disclosure under RTI

Negatives

- 1) Diverted already scarce public resources on collection of info.
- 2) Officers fearing media trials
- 3) Blackmailing by RTI Activists
- 4) Large scope of exemptions under Section 8

Effectiveness of RTI

↳ Preventing bureaucratic corruption

- 1) Minimized diversion of funds
- 2) Made bureaucracy proactive
- 3) However, still ranked 90 by Transparency international in CPI Index

↳ Enhancing quality of service delivery

- 1) RTI, along with digitisation, improved service delivery
- 2) Setting up of grievance redressal mechanisms due to RTI findings
- 3) Better transfer of resources to public due to minimized leakages
- 4) Quicker service delivery

RTI has been an appreciable step in attainment of good governance.

More needs to be done on the lines of Sevottam Model (2nd ARC)

5. (a) लोक प्रशासन में उच्च-गुणवत्ता वाली सेवा प्रदायगी (वितरण) को बनाए रखने के नैतिक निहितार्थों पर चर्चा कीजिए। शासन में ईमानदारी लोक सेवाओं की दक्षता और जवाबदेही को किस प्रकार प्रभावित करती है, विशेष रूप से हाशिए पर पड़े समुदायों की जरूरतों को पूरा करने में? (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

Discuss the ethical implications of maintaining high-quality service delivery in public administration. How does probity in governance influence the efficiency and responsiveness of public services, particularly in addressing the needs of marginalised communities?

(Answer in 150 words) 10 Marks

Quality of service delivery is increasingly being considered an important parameter to judge governance.

However, it also has ethical implications:

- 1) Poor quality of service prevents citizens from reaching their true potential eg quality of teaching in govt schools
- 2) Misuse of public funds leads to corruption, making service delivery poor eg issues highlighted in "everyone loves a good drought" - P. Sainath
- 3) High quality of service delivery is necessary to save lives in public hospitals
- 4) Long-term growth of a nation depends on quality of service delivery

Probity in governance influences

Efficiency

1) Honest governance leads to upliftment of marginalised

eg) faster approval of houses under PMAWAS

2) Probity prevents misuse of funds leading to better service delivery

eg) 15 crore tap connections under Jal Jeevan Mission

Responsiveness

1) Adherence to ethical standards makes govt. responsive

eg) Provision of oxygen cylinders in Purnea by Rahul Kumar (IAS)

2) Ensures that govt. goes beyond call of duty to respond to needs. eg) Operation Swabhiman in Odisha's tribal district.

Probity in governance is essential for attainment of ethical governance

5.

- (b) कॉर्पोरेट प्रशासन में नैतिक मानकों को लागू करने में विनियामक ढाँचों की भूमिका का आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिए। इन ढाँचों को नवाचार को बाधित किए बिना नैतिक व्यवहार को प्रोत्साहित करने के लिए किस प्रकार डिजाइन किया जा सकता है? (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

Critically assess the role of regulatory frameworks in enforcing ethical standards in corporate governance. How can these frameworks be designed to encourage ethical behaviour without stifling innovation? (Answer in 150 words) 10 Marks

Corporate governance refers to the system of rules, regulations and ethical guidelines followed by a company.

Role of regulatory framework

- 1) Companies Act 2013 necessitates the company to uphold its social responsibility through CSR contribution.
- 2) It also mandates 1/3rd directors to be independent, upholding minority investor interest.
- 3) Regular audits to curb illegal financial practices.
- 4) POSH Act 2013 safeguards women from sexual harassment at workplace.

- 5) However, financial scams continue
 ↳ Yes bank, Anil Ambani-banned by SEBI
- 6) MeToo movement highlights the failure
 of regulatory framework
- 7) Presence of duopoly and their misuse
 highlights weaknesses of Competition Commission
- 8) Environmental rules are still flouted

Designing frameworks without stifling
 innovation:

- ↳ Consult stakeholder in policy design
- ↳ Appreciate ethical firms ↳ CSR Awards
- ↳ Promote competition for better ESG ratings
- ↳ Encourage women representation in board
 of directors
- ↳ Promote probity in governance to
 tackle rent-seeking by corrupt firms.

It is pertinent to emphasize

Compassionate capitalism to make corporates
 ethical.

6. निम्नलिखित उद्धरणों से आप क्या समझते हैं। चर्चा कीजिए।

Discuss what the following quotes mean to you.

- (a) "ऐसा नहीं है कि मनुष्यों की इच्छाएँ प्रबल हैं, इसलिए वे बुरे कार्य करते हैं बल्कि ऐसा इसलिए है क्योंकि उनका विवेक कमजोर है।" - जे. एस. मिल (150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

"It is not because men's desires are strong that they act ill; it is because their consciences are weak."
JS Mill (Answer in 150 words) 10 Marks

While all humans have desires, not everyone takes ethical path to fulfil. The same has been emphasized by John Stuart Mill in this statement.

Mill is highlighting that root cause of ill acts is weaker conscience and not stronger desire. It is true because those with stronger conscience follow Socrates Plato's temperance and are able to control their desire.

eg Gandhiji's conscience prevented him from cheating during Inspector Giles visit to his school.

We often see politicians and high-ranking officials engaging corruption despite having enough to fulfil their desires. It is their weaker conscience that enables unethical behaviour.

However, in some cases, people might engage in immoral act despite a strong conscience (eg) a destitute robbing food from a shop to save his family from hunger. Such acts are driven by essential needs and desire to see one's family happy.

Nonetheless, Mill's statement emphasizes the importance of building stronger conscience to ensure ethical behaviour.

6. (b) "एक न्यायपूर्ण समाज वह समाज है जिसमें आदर की बढ़ती भावना और अवमानना की घटती भावना एक दयालुतापूर्ण (करुणामय) समाज के निर्माण में विलीन हो जाती है"- बी. आर. अंबेडकर
(150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

"A just society is that society in which an ascending sense of reverence and descending sense of contempt is dissolved into the creation of a compassionate society." B R Ambedkar
(Answer in 150 words) 10 Marks

BR Ambedkar, through this statement, is highlighting the importance of having a society of equals based on fraternity and compassion to ensure justice.

'Ascending sense of reverence'

describes the respect and special treatment given to those occupying upper echelons of social hierarchy. And

'descending sense of contempt' refers to the condescending behaviour shown towards disadvantaged sections of

our society.

For creation of a just society, it is crucial to ensure equality of all beings, breaking the vertical hierarchy by allowing social mobility and ensuring compassion for all.

A compassionate society works for the upliftment of the last man (Anto-daga) and welfare of all (Sarvodaya) instead of development of only those occupying top positions.

B R Ambedkar's statement lays emphasis on attainment of social and economic democracy for

Creation of a just society.

6. (c) "अपनी बुद्धि पर बहुत अधिक भरोसा करना मूर्खता है। यह याद दिलाना हितकर है कि सबसे अधिक मजबूत व्यक्ति भी कमजोर पड़ सकता है और सबसे अधिक बुद्धिमान व्यक्ति भी गलती कर सकता है"- महात्मा गांधी।
(150 शब्दों में उत्तर दीजिए) 10 अंक

"It is unwise to be too sure of one's own wisdom. It is healthy to be reminded that the strongest might weaken and the wisest might err." Mahatma Gandhi. (Answer in 150 words) 10 Marks

Gandhiji's ^{statement} is asking one to be cautious of over-confidence in one's wisdom as it can lead to complacency.

It is important to remember that the strongest can become ^{weak} in certain circumstances and that even the wisest can make erroneous decisions.

eg) Aurangzeb, once considered strongest, got weak, due to his overconfidence in southern campaigns ("Deccan Ulcer")

eg) In Mahabharata, Bhishma supported Kaurvas despite being a wise man

The statement reminds one to always work on becoming a better version of oneself. Being wise also means that one doesn't consider oneself to be wisest and to be not overconfident about one's wisdom.

Listening to different viewpoints and ~~of~~ suggestions is crucial.

Even in civil services, one must always take suggestions from all the stakeholders, with feedback mechanism ensuring one's own view doesn't become the sole deciding factor.

Gandhi's statement is ^a reminder to remain humble, work on oneself and listen to others' opinions to improve oneself / before taking decisions.

खण्ड-B / Section-B

7.

एक बड़े सार्वजनिक क्षेत्र की विनिर्माण इकाई वाले जिले के नगर आयुक्त के रूप में आप खुद को एक महत्वपूर्ण नैतिक और प्रशासनिक चुनौती के केंद्र में पाते हैं। क्षेत्र के सबसे बड़े नियोक्ताओं में से एक विनिर्माण इकाई का औद्योगिक सुरक्षा उल्लंघनों का एक चिंताजनक इतिहास रहा है। इस इकाई से गैस रिसाव और हानिकारक प्रदूषकों के निकलने की खबरें लगातार आती रही हैं, जिससे स्थानीय आबादी में चिंताएँ बढ़ रही हैं। पिछले कुछ वर्षों में, इस प्लांट (संयंत्र) के आस-पास रहने वाले निवासियों को गंभीर श्वसन और अन्य स्वास्थ्य संबंधी समस्याएँ हुई हैं। निवासियों द्वारा बताई गई स्वास्थ्य समस्याओं की गंभीरता को समझते हुए, आप एक व्यापक स्वास्थ्य ऑडिट शुरू करते हैं, जिसके परिणाम सबसे खराब आशंकाओं की पुष्टि करते हैं: संयंत्र के आस-पास रहने वाली आबादी का एक महत्वपूर्ण हिस्सा गंभीर श्वसन समस्याओं, क्रॉनिक ऑब्सट्रक्टिव पल्मोनरी डिजीज (सी.ओ.पी.डी.) और अन्य स्वास्थ्य जटिलताओं से पीड़ित है, जो सीधे औद्योगिक प्रदूषकों के साथ दीर्घकालिक संपर्क से जुड़ी हैं। स्वास्थ्य ऑडिट के निष्कर्ष संयंत्र के संचालन और समुदाय के गिरते स्वास्थ्य के बीच एक स्पष्ट संबंध दर्शाते हैं। इस डेटा के साथ, आप कार्रवाई करने के लिए बाध्य हैं।

आप स्वास्थ्य ऑडिट निष्कर्षों पर चर्चा करने और उसका समाधान तलाशने के लिए सार्वजनिक क्षेत्र की उस इकाई (PSU) के सी.एम.डी. के साथ बैठक करते हैं। सी.एम.डी. खराब औद्योगिक सुरक्षा रिकॉर्ड को स्वीकार करता है, लेकिन तुरंत ही उस संयंत्र के सामने आने वाली वित्तीय बाधाओं को भी इंगित करता है। संयंत्र का बजट सीमित है, और आवश्यक सुरक्षा उन्नयन के लिए कोई निधि आवंटित नहीं किया गया है। हालाँकि, बहुत विचार-विमर्श के बाद, आप दोनों सहमत हैं कि सबसे अच्छा उपाय यह होगा कि उस संयंत्र को वर्तमान स्थान से 30 किलोमीटर दूर किसी साइट पर स्थानांतरित किया जाए। यह समाधान स्थानीय आबादी के लिए स्वास्थ्य जोखिमों को कम करेगा, साथ ही संयंत्र को संचालन जारी रखने की अनुमति भी देगा, भले ही वह नए स्थान पर हो।

जैसे ही स्थानांतरण की योजना शुरू होती है, खबरें लीक हो जाती हैं, जिससे संयंत्र के श्रमिकों में तत्काल अशांति फैल जाती है। श्रमिक, जिनमें से कई संयंत्र के पास रहते हैं, स्थानांतरण का पुरजोर विरोध करते हैं। उनका तर्क है कि 30 किलोमीटर दूर स्थित नई साइट पर संयंत्र के विस्थापित होने से उनका जीवन अस्त-व्यस्त हो जाएगा, उनके आने-जाने का समय बढ़ जाएगा और उनके खर्चे बढ़ जाएंगे। नौकरी छूटने या नई साइट पर जाने में कठिनाइयों का सामना करने की संभावना से असंतोष की लहर फैलती है। श्रमिकों ने विरोध प्रदर्शन आयोजित किया और हड़ताल पर चले गए, जिससे उत्पादन रुक गया। और असंतोष सड़कों पर फैल गया। अनजाने में, आपने एक ततैया का छत्ता फोड़ दिया था।

- उपर्युक्त मामले में कौन से मुद्दे शामिल हैं?
- आपके और सी.एम.डी. के लिए कौन से विकल्प उपलब्ध हैं?
- संयंत्र के स्थानांतरण के कारण होने वाले संभावित आर्थिक व्यवधानों के विरुद्ध आपको किस प्रकार सार्वजनिक स्वास्थ्य चिंताओं को प्राथमिकता देनी चाहिए? इस निर्णय को किन नैतिक सिद्धांतों द्वारा निर्देशित किया जाना चाहिए?

(250 शब्दों में उत्तर दीजिए) 20 अंक

As the Municipal Commissioner of a district with a large public sector manufacturing unit, you find yourself at the centre of a significant ethical and administrative challenge. The manufacturing unit, one of the area's largest employers, has a troubling history of industrial safety violations. Reports of gas leaks and the release of harmful pollutants have been frequent, leading to growing concerns among the local population. Over the years, residents living near the plant have developed severe respiratory and other health-related issues.

Recognising the severity of the health problems reported by residents, you initiate a comprehensive health audit. The results confirm the worst fears: a significant portion of the population living near the plant suffers from severe respiratory issues, chronic obstructive pulmonary disease (COPD), and other health complications directly linked to long-term exposure to industrial pollutants. The findings of the health audit indicate a clear correlation between the plant's operations and the community's declining health.

Armed with this data, you are compelled to take action.

You arrange a meeting with the CMD of the public sector unit (PSU) to discuss the health audit findings and explore solutions. The CMD acknowledges the poor industrial safety record but is quick to point out the financial constraints faced by the unit. The plant's budget is limited, and no funds are allocated for the necessary safety upgrades. However, after much deliberation, both of you agree that the best course of action would be to relocate the plant to a site 30 kilometres away from the current location. This solution would mitigate the health risks for the local population while allowing the plant to continue operations, albeit at a new location.

As plans for the relocation begin, the news leaks out, causing immediate unrest among the plant's workers. The workers, many of whom live near the plant, strongly oppose the relocation. They argue that the new site, 30 kilometres away, would disrupt their lives, increase their commuting time, and add to their expenses. The prospect of losing their jobs or facing hardships travelling to the new site sparks a wave of discontent. The workers organised protests and went on strike, halting production. And the discontent spilled onto the streets. Unknowingly, you had stirred a hornet's nest.

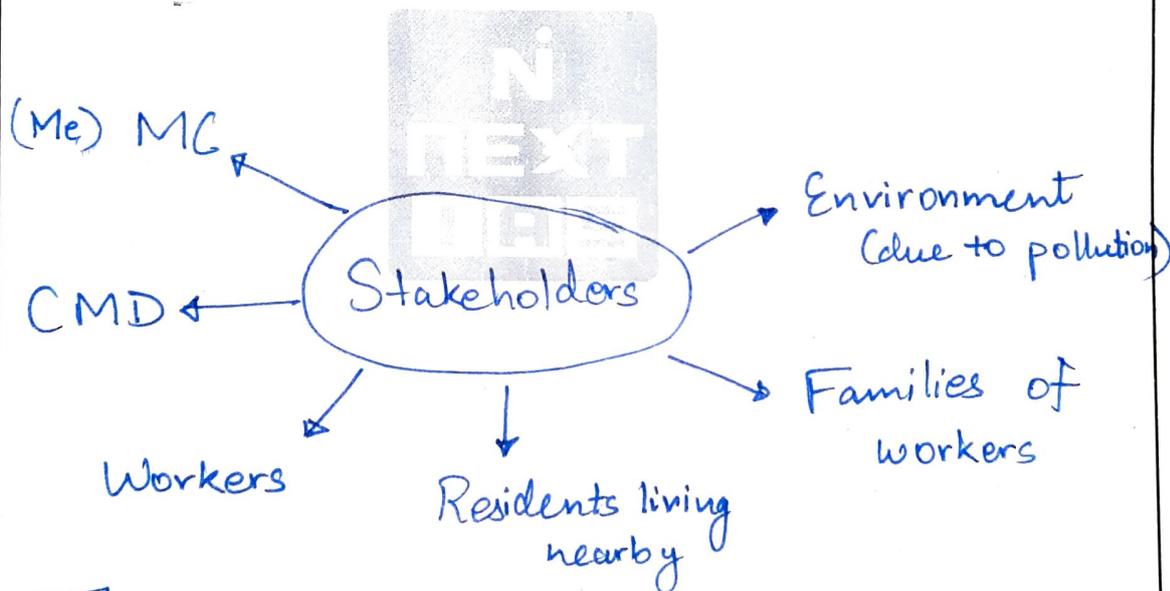
- What are the issues involved in the above case?
- What are the options available to you and the CMD?
- How should you prioritise public health concerns against the potential economic disruptions caused by the relocation of the plant? What ethical principles should guide this decision?

(Answer in 250 words) 20 marks

(2) The given case highlights the challenges faced by a Municipal Commissioner (MC) amidst competing public interests. The issues involved are:

- 1) Balancing interest of larger public health with workers' welfare
- 2) Financial constraints vs Safety
- 3) Sustainability vs Economic development

- 4) Causing inconvenience to workers to ensure betterment of residents
- 5) Allowing democratic protests vs financial loss due to halted production
- 6) Inclusion of stakeholders in decision
- making process (since only MC and CMD took the decision)



(b) Options available:

1) Drop the plan to relocate

Merits:

- end to protests
- no disruption in lives of workers

Demerits:

- public healths endangered
- residents might start protesting

2) Go ahead with relocation and suspending protesting workers

Merits:

- Health risks minimized
- Fear of punitive action might help end the protest

Demerits:

- Loss of livelihood to some workers
- Might lead to violent protest (law and order issue)

3) Ask the protesting workers to come for negotiation in a committee having all stakeholders

Merits:

- Everyone's opinions heard
- Protests may stop

Demerits:

- might not solve the issue

(C) How to prioritize?

↳ Since most workers all themselves living near the plant, their and

their family's health is also at risk.

↳ Public health concerns affect larger population in long term while economic disruption is only for short term

- 1) Ask workers to come for negotiation
- 2) Form committee having representation from residents, workers, public health experts and financial experts
- 3) Convince everyone about dangers of not relocating with current emissions
- 4) Since relocation would also cause financial burden, ask financial experts to suggest ways of upgrading equipments.
- 5) If not possible, ask health experts

to make workers understand the harmful impact on their own families.

6) Suggest ways for public transport at subsidized prices for workers to commute daily.

7) During relocation, economic disruptions can be handled through PSU's workers' welfare fund. If needed, collector's discretionary fund can be used.

Ethical principles guiding decision

↳ Utilitarianism: Ensure public health is not put at risk

↳ Duty towards environment: Control pollution

↳ Compassion for workers: taking their demands into consideration

↳ Democratic decision-making involving all stakeholders.

8.

एक सरकारी विभाग में क्रय निदेशक के कार्यकारी सहायक के रूप में, आप क्रय प्रक्रिया के प्रबंधन और देखरेख में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। हाल ही में, विभाग ने एक सार्वजनिक कार्य निविदा जारी की; जैसे ही बोलियाँ आनी शुरू होती हैं, आपका सामना एक ऐसे मुद्दे से होता है जो आपकी व्यावसायिक उत्तरदायित्वों और नैतिक निर्णय का परीक्षण करता है। बोली खुलने के निर्धारित समय से दो दिन पहले, आपको एक विश्वसनीय स्रोत से बोली में हेराफेरी का आरोप लगाते हुए चौंकाने वाली जानकारी मिलती है। बोली में हेराफेरी एक गंभीर अपराध है जिसमें बोली प्रक्रिया में हेराफेरी करने के लिए संभावित ठेकेदारों के बीच मिलीभगत शामिल होती है, जिसके परिणामस्वरूप प्रायः लागत उच्च और काम की गुणवत्ता निम्न हो जाती है। इससे क्रय (खरीद) प्रक्रिया की सत्यनिष्ठा कमजोर होती है साथ ही जनता को महत्वपूर्ण वित्तीय क्षति होती है।

स्थिति की गंभीरता को समझते हुए, आप मामले को सीधे क्रय निदेशक के पास ले जाने का निर्णय लेते हैं। निदेशक, जो वर्षों के अनुभवों से, आपकी चिंताओं को सुनता है, लेकिन आपको इस जानकारी को अनदेखा करने की सलाह देता है। उसका तर्क यह है कि आरोप मौखिक संचार पर आधारित है और इसमें ठोस सबूतों का अभाव है। इसके अतिरिक्त, वह चिंता व्यक्त करता है कि बोली प्रक्रिया को बदनाम करने या किसी प्रतियोगी को नुकसान पहुँचाने के लिए प्रतिद्वंद्वी आपूर्तिकर्ता द्वारा यह जानकारी दी गई हो सकती है।

अपनी आपत्तियों के बावजूद, आप निदेशक के निर्देशों का पालन करते हैं और आगे कोई कार्रवाई नहीं करते हैं। बोलियाँ निर्धारित समय पर खोली जाती हैं, और आधिकारिक मानदंडों के आधार पर अनुबंध दे दिए जाते हैं। एक सप्ताह बाद, एक राष्ट्रीय दैनिक ने एक खोजी रिपोर्ट प्रकाशित की जिसमें बोली-धाँधली घोटाले का विवरण दिया गया। उस रिपोर्ट में पर्याप्त सबूत शामिल हैं, जैसे रिकॉर्ड की गई बातचीत, ईमेल एक्सचेंज और आंतरिक दस्तावेज, जो यह दर्शाते हैं कि कई बोलीदाताओं ने निविदा प्रक्रिया में हेराफेरी करने के लिए मिलीभगत की है। इस रिपोर्ट के प्रकाशन से व्यापक जन आक्रोश फैल गया, जिसके कारण क्रय प्रक्रिया की जाँच और आवाटित अनुबंधों को तत्काल निलंबित करने की माँग की गई।

क्रय निदेशक सहित पूरा विभाग गहन जाँच के दायरे में आ गया है। क्रय प्रक्रिया की सत्यनिष्ठा और संभावित कदाचार की पूर्व जानकारी के बावजूद बोली में धाँधली को रोकने में विफलता के बारे में सवाल उठाए गए हैं।

आपके निदेशक को निलंबित कर दिया गया है और जाँच शुरू हो गई है। आप भी संदेह के घेरे में हैं क्योंकि आप निदेशक के साथ मिलकर कार्य कर रहे थे। इसी बीच, आपके निदेशक ने अनुरोध किया कि आप बोली में हेराफेरी के बारे में प्राप्त जानकारी के बारे में जाँच समिति को सूचित न करें।

- इस मामले में नैतिक मुद्दे क्या हैं?
- बोली-धाँधली के बारे में जानकारी छिपाने के निदेशक के अनुरोध का अनुपालन करने के संभावित नैतिक और व्यावसायिक परिणाम क्या हैं? वर्णन कीजिए।
- जाँच समिति से जानकारी छिपाने के निदेशक के अनुरोध के आलोक में, आपको अपने वरिष्ठ के प्रति अपनी वफादारी के साथ अनैतिक प्रथाओं की रिपोर्ट करने के अपने कर्तव्य को कैसे संतुलित करना चाहिए? इस स्थिति में आपको किन नैतिक सिद्धांतों के आधार पर निर्णय लेना चाहिए? (250 शब्दों में उत्तर दीजिए) 20 अंक

As an Executive Assistant to the Director of Purchase in a governmental department, you play a critical role in managing and overseeing the procurement process. Recently, the department issued a public works tender; as the bids begin to come in, you are confronted with an issue that tests your professional responsibilities and moral judgment.

Two days before the scheduled opening of the bids, you receive alarming information from a reliable source alleging bid rigging. Bid rigging is a serious offence involving collusion among potential contractors to manipulate the bidding process, often resulting in higher costs and reduced quality of work. This undermines the procurement process's integrity and results in significant financial losses to the public.

Understanding the gravity of the situation, you decide to take the matter directly to the Director of Purchase. The Director, a professional with years of experience, listens to your concerns but advises you to ignore the information. He argues that the allegation is based on verbal communication and lacks concrete evidence. Additionally, he expresses concern that the information might have been planted by a rival supplier to discredit the bidding process or to sabotage a competitor.

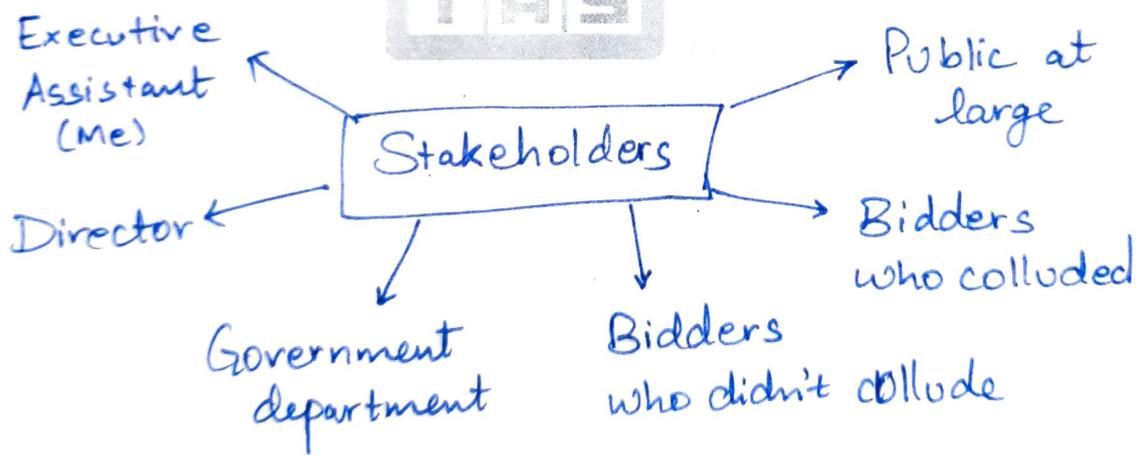
Despite your reservations, you follow the Director's instructions and take no further action. The bids are opened as scheduled, and contracts are awarded based on official norms.

A week later, a national daily published an investigative report detailing the bid-rigging scandal. The report includes substantial evidence, such as recorded conversations, email exchanges, and internal documents, all indicating that several bidders colluded to manipulate the tender process. The publication of this report triggered widespread public outrage, leading to calls for an investigation into the procurement process and the immediate suspension of the contracts awarded.

The department, including the Director of Purchase, comes under intense scrutiny. Questions are raised about the integrity of the procurement process and the failure to prevent bid rigging despite prior knowledge of potential misconduct. Your Director is placed under suspension, and the enquiry begins. You are also under scanner as you were working closely with the Director. Meanwhile, your Director requests that you refrain from informing the enquiry committee of the information you received about bid-rigging.

- (a) What are the ethical issues involved in the case?
- (b) ~~What~~ What are the potential ethical and professional consequences of complying with the Director's request to conceal the information about the bid-rigging? Explain
- (c) In light of the Director's request to withhold information from the enquiry committee, how should you balance your duty to report unethical practices with your loyalty to your superior? What ethical principles should guide your decision in this situation?

(Answer in 250 words) 20 marks



(a) This case study highlights how ignoring crucial information can lead to large consequences for a public servant despite one's best intentions. The

ethical issues involved are:

- 1) Prioritizing integrity during enquiry vs personal connection with Director.
- 2) Means vs ends: Bidders engaged in collusion to achieve their goal
- 3) Public interest vs Personal interest:
Loss to public exchequer and bidders benefitting from the auction.

(b) Complying with Director's request can lead to following:

Ethical Consequences

- 1) Lying in front of enquiry committee would be unethical
- 2) Hiding one's mistake is wrong, especially when public trust and funds are involved

3) Director could be doing so to save himself despite being involved in the collusion. This would lead to taking the side of a wrongdoer.

Professional Consequences

- 1) Can be suspended with disciplinary action if the truth is revealed
- 2) Damage my reputation of an upright officer
- 3) Can be prosecuted under law if Director is involved.

(C) My course of action:

- 1) Make it clear to Director that hiding information would tantamount to violation of conduct rules while also reassuring him that

- I am not trying to implicate him
- 2) Be honest with enquiry committee
 - 3) Tell them that I received verbal information from a source but there was no concrete evidence
 - 4) Inform that Director asked me ~~to~~ not to ignore it as it could be a false flag.
 - 5) Cooperate in enquiry and help bring colluders to justice by sharing information from source.

It is important to note that one need not fear punitive action if one's actions were in good faith (bonafide)

Ethical principles guiding the decision

↳ Integrity: Upholding ethical

standards is crucial for a public servant

- ↳ Fortitude : Despite being under scanner, saying the truth, without fearing the consequences.
- ↳ Duty to report unethical practices which erode public interest
- ↳ Dedication to public service and not letting loyalty to superior affect my decision.

9. एक ऑडिट (लेखा परीक्षण) अधिकारी के रूप में, आपका प्राथमिक कर्तव्य यह सुनिश्चित करना है कि सार्वजनिक निधियों का उपयोग बजटीय आवंटन और शासी निकायों द्वारा निर्धारित कानूनी आदेशों के अनुसार किया जाए। इस भूमिका के लिए उच्च स्तर की सत्यनिष्ठा, नियमों का सख्ती से पालन और पारदर्शी वित्तीय प्रबंधन के प्रति प्रतिबद्धता की आवश्यकता होती है। किसी जिले के व्यय की नियमित ऑडिट के दौरान, आपको एक महत्वपूर्ण अनियमितता का सामना करना पड़ता है जो आपके नैतिक सिद्धांतों और व्यावसायिक उत्तरदायित्वों को चुनौती देती है। जिले के व्यय की समीक्षा करते समय, आपको पता चलता है कि जिला मजिस्ट्रेट ने सड़क निर्माण और गाँव की कनेक्टिविटी को बेहतर बनाने के लिए आवंटित धन को एक नए स्कूल के निर्माण में लगा दिया है। यह निधि स्पष्ट रूप से ग्रामीण क्षेत्रों में परिवहन को बढ़ाने के उद्देश्य से बुनियादी ढाँचा परियोजनाओं के लिए निर्धारित की गई थी। इन निधियों को एक अलग परियोजना में पुनर्निर्देशित करना, चाहे वह स्कूल जैसी महत्वपूर्ण परियोजना ही क्यों न हो, स्वीकृत बजटीय आवंटन का उल्लंघन है और इसे संसाधनों के गलत आवंटन के रूप में भी देखा जा सकता है।

जिला मजिस्ट्रेट ने फंड के डायवर्जन को स्वीकार किया, लेकिन जिले में शैक्षणिक बुनियादी ढाँचे की अत्यधिक आवश्यकता पर बल देकर अपने निर्णय को उचित ठहराया। उसने बताया कि क्षेत्र में स्कूलों की भारी कमी है, कक्षाएँ खचाखच भरी होती हैं साथ ही स्कूल जाने योग्य बच्चों की आबादी बढ़ रही है। जिला मजिस्ट्रेट के अनुसार, हालाँकि सड़क संपर्क महत्वपूर्ण है, लेकिन एक नए स्कूल की तत्काल आवश्यकता अधिक दबावपूर्ण थी, और शिक्षा में निवेश के दीर्घकालिक लाभ सड़क बुनियादी ढाँचे की अस्थायी बाधा से कहीं अधिक हैं।

यह स्थिति आपको मुश्किल परिस्थिति में डाल देती है। एक ऑडिट अधिकारी के रूप में, आपको यह तय करना होगा कि नियमों के सख्त पालन को प्राथमिकता दी जाए या जिला मजिस्ट्रेट की कार्रवाइयों के व्यापक संदर्भ और संभावित लाभों पर विचार किया जाए।

- (a) उपर्युक्त मामले में कौन से मुद्दे शामिल हैं?
- (b) ऑडिट अधिकारी को बजटीय आवंटन के सख्त पालन की आवश्यकता को जिला मजिस्ट्रेट के इस तर्क के साथ कैसे संतुलित करना चाहिए कि स्कूल का निर्माण समुदाय के सर्वोत्तम हित में था? क्या अधिकारी को कथित सार्वजनिक लाभों की तुलना में कानूनी और प्रक्रियात्मक शुद्धता को प्राथमिकता देनी चाहिए?
- (c) निधियों के गलत आवंटन की रिपोर्ट करने के संभावित परिणाम क्या हैं? क्या ऑडिट अधिकारी को निर्णय लेते समय जिला मजिस्ट्रेट, जिले और भविष्य के वित्तीय आवंटन पर ऐसी रिपोर्ट के प्रभाव पर विचार करना चाहिए?

(250 शब्दों में उत्तर दीजिए) 20 अंक

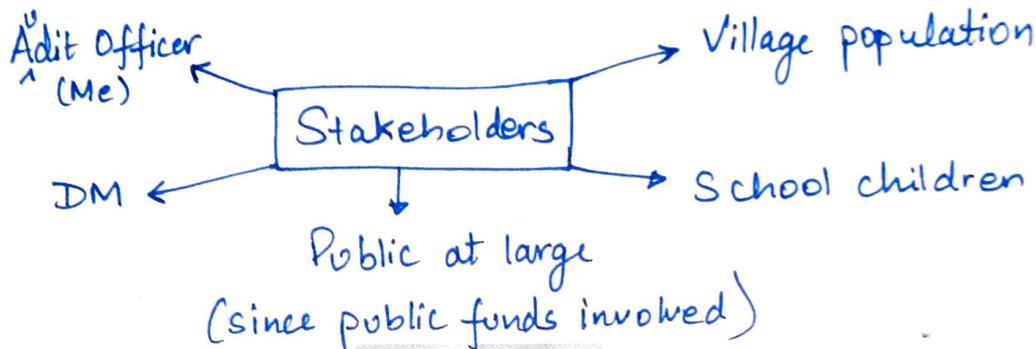
As an Audit Officer, your primary duty is to ensure that public funds are utilized according to the budgetary allocations and legal mandates set by governing bodies. This role demands a high level of integrity, strict adherence to rules, and a commitment to transparent financial management. During a routine audit of a district's expenditures, you encounter a significant irregularity that challenges your ethical principles and professional responsibilities.

While reviewing the district's spending, you discover that the District Magistrate (DM) has diverted funds allocated for road construction and improving village connectivity to construct a new school. The funds were explicitly earmarked for infrastructure projects aimed at enhancing transportation in rural areas. Redirecting these funds to a different project, even one as important as a school, constitutes a violation of the approved budgetary allocations and could be seen as a misallocation of resources.

The DM acknowledges the diversion of funds but justifies the decision by emphasizing the critical need for educational infrastructure in the district. He explains that the area is severely lacking in schools, with overcrowded classrooms and a growing population of school-age children. According to the DM, while road connectivity is important, the immediate need for a new school was more pressing, and the long-term benefits of investing in education far outweigh the temporary setback in road infrastructure.

This situation places you in a difficult position. As an Audit Officer, you must decide whether to prioritise strict adherence to rules or to consider the broader context and the potential benefits of the DM's actions.

- What are the issues involved in the above case?
 - How should the Audit Officer balance the need for strict adherence to budgetary allocations with the DM's argument that the school's construction was in the community's best interest? Should the officer prioritise legal and procedural correctness over perceived public benefits?
 - What are the potential consequences of reporting the misallocation of funds? Should the Audit Officer consider the impact of such a report on the DM, the district, and future funding allocations when making the decision?
- (Answer in 250 words) 20 marks



(2) This case highlights the classic dilemma public servants face while balancing competing needs of the public. This also describes the issues faced by audit officials, on whether to highlight discrepancies involving a noble cause.

- 1) Means vs Ends : DM diverted funds for a good end but the means is illegal
- 2) Legal duty vs Personal Opinion: Funds were legally mandated for rural connect

-ivity with decision taken by public representatives.

3) Bureaucratic attitude vs Citizen-centric attitude: DM went beyond bureaucratic norms to ensure school construction

4) Professional ethics vs Personal ethics:

Audit-officers must report discrepancies, no matter how noble the cause was.

(b) Balancing the need for rules with DM's argument

↳ While construction of school could have been essential, it was not legal

↳ Allowing such diversions will set a wrong precedent as in future, such diversions may happen for personal benefits

↳ Important to abide by the law

and highlight the discrepancies

Yes the officer should prioritize legal and procedural correctness over perceived public benefits.

(C) Potential Consequences:

- 1) The government might order an enquiry against the DM
- 2) If the intentions behind the misallocation were malafide, DM might face disciplinary action.
- 3) For bonafide action, DM might be let off with a warning, considering the public benefit
- 4) If the construction of the school hasn't completed, it might get stalled leaving the village without road connectivity and without school.

The Audit Officer must follow the law

and report the discrepancies. However, considering the potential ^{negative} impact on the villagers, a case could be made out in the report highlighting the need of the school. Also, the government must be asked to involve all stakeholders in the planning of fund allocation to take into consideration the impending local needs. Also, the DM could have requested the govt. for changing the allocation of funds without going for diversion.

10.

एक बड़े वन क्षेत्र वाले जिले में पुलिस अधीक्षक के रूप में, आपको एक जटिल स्थिति का सामना करना पड़ता है जिसमें संरक्षण प्रयासों और स्थानीय जनजातीय (आदिवासी) समुदायों के अधिकारों के बीच नाजुक संतुलन शामिल है। यह जिला एक महत्वपूर्ण जनजातीय आबादी का घर है जो ऐतिहासिक रूप से वन के निकटवर्ती क्षेत्रों में रहता है तथा अपनी आजीविका के लिए कृषि, बकरी पालन और वन उपज एकत्र करने पर निर्भर है। हालाँकि, जैसे-जैसे जनजातीय आबादी बढ़ी है, वैसे-वैसे वन में उनका अतिक्रमण भी बढ़ा है जिससे मानव पशु संघर्ष और संरक्षित वन्यजीवों की अवैध हत्या में वृद्धि हुई है। जिला वन अधिकारी (डी.एफ.ओ.), जिसे वन और वन्यजीवों की सुरक्षा का कार्य सौंपा गया है, ने वन क्षेत्रों की बाड़ लगाकर और जनजातीय निवासियों को अतिक्रमणित भूमि से हटाकर पूरा किया है। इस कार्रवाई से जिले में तनाव और कानून-व्यवस्था की समस्याएँ बढ़ गई हैं, जिससे जिले के वरिष्ठ कानून प्रवर्तन अधिकारी के रूप में आप चुनौतीपूर्ण स्थिति में आ गए हैं।

जिले के वन क्षेत्र जैव विविधता से समृद्ध हैं और संरक्षित जानवरों की कई प्रजातियों का घर हैं, जिनमें कुछ लुप्तप्राय प्रजातियाँ भी शामिल हैं। वन के भीतर मानव बस्तियों व कृषि संबंधी गतिविधियों में वृद्धि के परिणामस्वरूप वन्यजीवों के पर्यावास को उल्लेखनीय क्षति हुई है, जिससे मनुष्यों व जानवरों के बीच अधिक लगातार और खतरनाक टकराव हो रहा है। संरक्षित जानवरों की अवैध हत्याओं की बढ़ती संख्या की प्रतिक्रिया में, जिला वन अधिकारी ने बाड़ लगाकर और अवैध रूप से कब्जा की गई भूमि से लोगों को हटाकर वन की रक्षा के लिए कदम उठाया है।

हालाँकि इसका उद्देश्य वन पारिस्थितिकी तंत्र को संरक्षित करना था, लेकिन इन कार्यों ने जनजातीय समुदायों के बीच काफी अशांति उत्पन्न कर दी है। आदिवासियों का तर्क है कि वन उनकी पैतृक भूमि है और उन्हें इस पर रहने व आजीविका चलाने का अधिकार है। वे बाड़बंदी और जबरन हटाने को अपने पारंपरिक अधिकारों व आजीविका के उल्लंघन के रूप में देखते हैं।

यह तनाव विरोध प्रदर्शनों, नाकेबंदी और यहां तक घर्षक वन अधिकारियों के साथ हिंसक टकराव में बदल गया है, जिससे कानून-व्यवस्था के लिए गंभीर चुनौती उत्पन्न हो गई है। इसके अलावा, स्थानीय राजनेताओं ने भी अशांत जल में मछली पकड़ने जैसा कार्य किया तथा मामले को जटिल बनाने के लिए, आपको अनौपचारिक रूप से आपके वरिष्ठ अधिकारियों द्वारा प्रदर्शनकारियों पर नरम रुख अपनाने के लिए कहा गया है क्योंकि वे राज्य के एक मंत्री के बड़े समर्थक हैं।

- क्या पुलिस अधीक्षक को व्यवस्था बहाल करने के लिए तत्काल कानून प्रवर्तन को प्राथमिकता देनी चाहिए या अशांति के मूल कारणों को संबोधित करने वाले दीर्घकालिक संघर्ष समाधान पर ध्यान केंद्रित करना चाहिए? पुलिस अधीक्षक यह किस प्रकार सुनिश्चित कर सकता है कि अल्पकालिक और दीर्घकालिक दोनों लक्ष्य पूरे हो जाएँ?
- पुलिस अधीक्षक के समक्ष कौन से नैतिक मुद्दे और दुविधाएँ हैं?
- तनावपूर्ण और अस्थिर स्थिति को देखते हुए, पुलिस अधीक्षक की कार्रवाई क्या होनी चाहिए? चर्चा कीजिए।

(250 शब्दों में उत्तर दीजिए) 20 अंक

As the Superintendent of Police (SP) in a district with a sizable forested area, you face a complex situation that involves the delicate balance between conservation efforts and the rights of indigenous tribal communities. The district is home to a significant tribal population that has historically lived on the edges of the forest, relying on agriculture, goat rearing, and collecting forest produce for their livelihood. However, as the tribal population has grown, so too has their encroachment into the forest, leading to an increase in human-animal conflicts and the illegal killing of protected wildlife. The District Forest Officer (DFO), tasked with protecting the forest and its wildlife, has responded by fencing off forest zones and removing tribal inhabitants from encroached lands. This action has led to rising tensions and law-and-order issues in the district, placing you in a challenging position as the district's senior law enforcement officer.

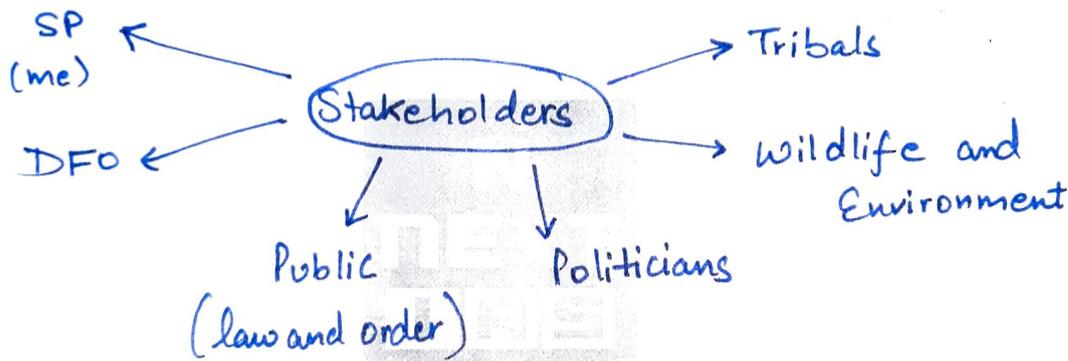
The district's forested areas are rich in biodiversity and home to several species of protected animals, including some that are endangered. The increase in human settlements and agricultural activities within the forest has resulted in significant habitat loss for wildlife, leading to more frequent and dangerous

encounters between humans and animals. In response to the growing number of illegal killings of protected animals, the DFO has taken measures to protect the forest by erecting fences and initiating the removal of people from illegally occupied lands.

Though intended to preserve the forest ecosystem, these actions have sparked significant unrest among the tribal communities. The tribals argue that the forest is their ancestral land, and they have a right to live and make a living from it. They view the fencing and forced removal as an infringement on their traditional rights and livelihoods. This tension has escalated into protests, blockades, and even violent confrontations with forest officials, posing a serious law-and-order challenge. Further, the local politicians have also started fishing in troubled waters, and to complicate matters, you have been informally told by your superiors to go soft on the protestors as they happen to be big supporters of a state minister.

- Should the SP prioritise immediate law enforcement to restore order or focus on long-term conflict resolution that addresses the root causes of the unrest? How can the SP ensure that both short-term and long-term goals are met?
- What are the ethical issues and dilemmas that confront the SP?
- Given the tense and volatile situation, what must the SP's course of action be? Discuss.

(Answer in 250 words) 20 marks



(a) Ensuring law and order is the primary responsibility of the SP. While it is important to focus on long-term resolution, immediate law enforcement should be prioritised. Care should be taken to ensure that the conflict doesn't spread by hearing the demands of all

stakeholders.

Ensuring both short-term and long-term goals

- Send police reinforcement to ensure violent confrontations are contained and law and order is maintained
- Bring leaders of tribals protesting to negotiation table with an enquiry committee setup involving forest officials and tribal representation along with wildlife experts to minimize human-animal conflict, tackle encroachment and listen to tribal demands.

(b) Ethical issues and dilemmas

- 1) Environment vs Development: Encroachments have increased because of

rising tribal population

2) Following one's duty in non-partisan -ship manner even though protestors are supporters of a minister

3) Right to protest vs Law and order as the protest has turned violent

4) Is the forested land, ancestral land of tribals or it belongs to government?

(C) Course of actions

1) Going slow on protestors despite violent confrontations, ~~sh~~ would show partisanship. I would not go slow and would prioritize law enforcement

2) Sending reinforcements to protect forest officials and controlling protestors.

3) Forming a committee to allow tribals

to voice their opinion.

- 4) Ensuring implementation of Forests Rights Act 2005, ensuring tribals have access to minor forest produce and their livelihood is not threatened.
- 5) Taking suggestions from wildlife experts to minimize human-animal conflict.
- 6) Convincing tribals of the need to live sustainably with forests.
- 7) Explore options for relocation of those willing, in consultation with DM.
- 8) Ensuring safety of forest officials

11.

आप एक वरिष्ठ सिविल सेवक हैं जो एक ऐसे जिले में मुख्य विकास अधिकारी (सी.डी.ओ.) के रूप में कार्यरत हैं जहाँ एक प्रमुख ग्रामीण विकास पहल चल रही है। यह परियोजना, जिसका उद्देश्य बुनियादी ढाँचे में सुधार करना और हाशिए पर रहने वाले समुदायों को आवश्यक सेवाएँ प्रदान करना है, यह राज्य और केंद्र सरकारों के लिए एक उच्च प्राथमिकता वाला कार्यक्रम है। आपकी भूमिका में परियोजना के कार्यान्वयन की देखरेख करना, सार्वजनिक संसाधनों का कुशल उपयोग सुनिश्चित करना तथा कानूनी एवं प्रक्रियात्मक मानकों का पालन सुनिश्चित करना है।

जैसे-जैसे परियोजना आगे बढ़ती है, दो वरिष्ठ अधिकारी दो परस्पर विरोधी निर्देश जारी करते हैं, जिससे आप मुश्किल स्थिति में पड़ जाते हैं।

राज्य सरकार का मुख्य सचिव, जो आपका तत्काल वरिष्ठ अधिकारी है, आपको आगामी चुनावों से पहले परियोजना को पूरा करने के लिए इसे तेज करने का निर्देशात्मक अनुदेश जारी करता है। इस अनुदेश में आपसे परियोजना को समय-सीमा पर पूरा करने के लिए आवश्यक सभी उपाय करने का आग्रह किया गया है, जिसमें यदि आवश्यक हो तो मानक क्रय प्रक्रियाओं को दरकिनार करना भी शामिल है।

अंतर्निहित संदेश स्पष्ट है: परियोजना की सफलता (पूर्णता) महत्वपूर्ण है तथा इसमें देरी अस्वीकार्य है।

इसके साथ ही, आपको केंद्र सरकार की भ्रष्टाचार निरोधक इकाई से भी एक अनुदेश प्राप्त होता है, जिसमें परियोजना की क्रय प्रक्रिया में संभावित अनियमितताओं के बारे में सचेत किया गया है।

यह अनुदेश आपको परियोजना को रोकने और प्रक्रियागत शुद्धता हेतु आवंटित सभी अनुबंधों के गहन ऑडिट करने का निर्देश देता है। यह अनुदेश सार्वजनिक व्यय में पारदर्शिता और जवाबदेहिता बनाए रखने के महत्त्व पर बल देता है तथा किसी भी शॉर्टकट, जिसमें परियोजना की सत्यानिष्ठा से समझौता हो, के विरुद्ध चेतावनी देता है।

सी.डी.ओ. के रूप में, अब आप दो परस्पर विरोधी अनुदेशों के बीच फँस गए हैं, जिनमें से प्रत्येक के अपने नैतिक और व्यावसायिक निहितार्थ हैं।

- उपर्युक्त मामले में कौन से नैतिक मुद्दे और दुविधाएँ शामिल हैं?
- सी.डी.ओ. के पास कौन से विकल्प उपलब्ध हैं? सी.डी.ओ. द्वारा चुनी हुई कार्यवाही क्या होनी चाहिए?
- एक सिविल सेवक को विभिन्न वरिष्ठ प्राधिकारियों के विरोधाभासी निर्देशों के बीच प्राथमिकता किस प्रकार तय करनी चाहिए? इस निर्णयन-प्रक्रिया में कौन से नैतिक सिद्धांतों का मार्गदर्शन होना चाहिए?

(250 शब्दों में उत्तर दीजिए) 20 अंक

You are a senior civil servant working as the Chief Development Officer (CDO) in a district where a major rural development initiative is underway. The project, aimed at improving infrastructure and providing essential services to marginalised communities, is a high-priority program for state and central governments. Your role involves overseeing the project's implementation, ensuring efficient use of public resources, and maintaining adherence to legal and procedural standards.

As the project progresses, two senior authorities issue two conflicting directives, placing you in a tough situation.

The Chief Secretary of the state government, who is your immediate superior, issues a directive instructing you to expedite the project to ensure its completion before the upcoming elections. The directive urges you to take all necessary measures to meet the deadline, including bypassing standard procurement procedures if needed. The underlying message is clear: the project's success is critical, and delays are unacceptable.

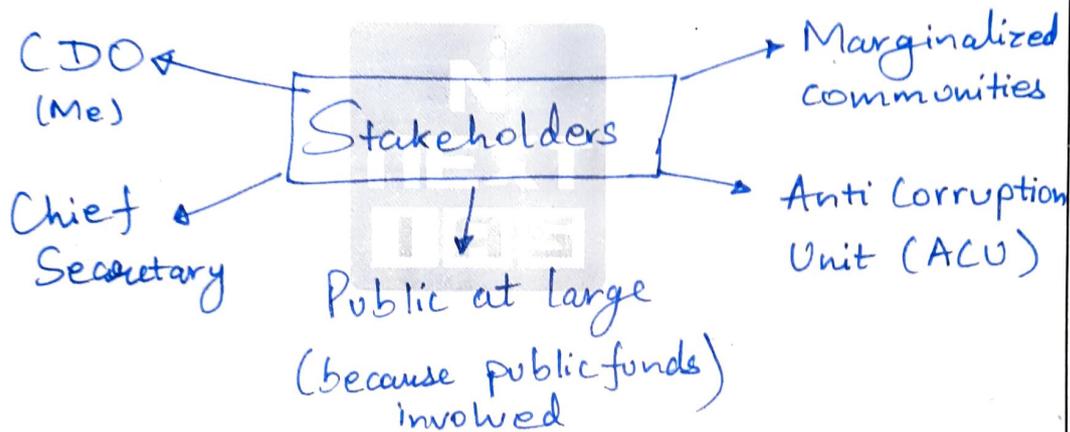
Simultaneously, you receive a directive from the Central Government's Anti-Corruption Unit, which has been alerted to potential irregularities in the project's procurement process. This directive instructs you to halt the project and thoroughly audit all contracts awarded for procedural correctness. The directive emphasises the importance of maintaining transparency and accountability in public spending and warns against any shortcuts that could compromise the project's integrity.

As the CDO, you are now caught between two conflicting directives, each with its own ethical and professional implications.

- What ethical issues and dilemmas are involved in the above case?
- What are the options available to the CDO? What must be the CDO's chosen course of action?
- How should a civil servant prioritise between conflicting directives from different senior authorities? What ethical principles should guide this decision-making process?

(Answer in 250 words) 20 marks

The case highlights the problems faced by CDO in choosing whether to prioritize timely completion or to ensure integrity of the process.



(a) Issues and dilemmas involved

- 1) Efficiency vs Integrity: Timely completion would ensure efficiency and audit would ensure integrity
- 2) Transparency and accountability necessary but would cause delays

3) Choosing one would mean going against other but both directives are from superior authorities

(b) Options available to CDO

▷ Follow Chief Secretary's directive
(CS)

Merits:

- Timely Completion
- Efficiency
- Marginalised communities benefit
- CS would be happy

Demerits:

- Irregularities possible
- Going against ACU
- Can face disciplinary action
- Misuse of public funds possible

2) Follow ACU's directive

Merits:

- Ensure integrity of process
- Prevent misuse of funds
- Ensure marginalised communities get due benefits

Demerits:

- Delay the completion
- Marginalised communities would have to wait
- Going against CS directive
- Might lead to disciplinary action

3) Phased halting and audit

The non-essential parts of the project should be halted with continuous audit while allowing essential parts' construction continues

Merits:

- Following both Directives
- Preventing funds misuse
- Minimizing delay

Demerits

- Delay
- CS and ACU might feel their directive is not followed

Course of Action: (Option 3)

- 1) Cannot allow irregularities so I will immediately setup audit committee
- 2) Halt construction where procurement is prima-facie violating the rules.
- 3) Allow construction to continue in rest of the parts
- 4) Provide extra resources in audit committee for quicker results
(using AI technology)

(C) Balancing conflicting directives

- 1) Following immediate superior authority necessary but the ^{CS} directive didn't ask to ignore irregularities explicitly
- 2) Since both directives are legal, one must exercise due caution, as one is held responsible for one's actions if they result in irregularities getting ignored
- 3) As a public servant, one is acting as a "trustee" of the public. Timely completion cannot be prioritised as integrity of the process is crucial

Ethical principles:

- 1) Long-term gains over short term
(preventing misuse of funds would ensure greater welfare of marginalised)
- 2) Sanctity of means over achievement of end goals

12.

एक प्रमुख FMCG कंपनी, जो खुद को संधारणीयता में अग्रणी के रूप में स्थापित कर रही है, ने हाल ही में बच्चों के लिए जैविक खाद्य पदार्थों सहित पर्यावरण के अनुकूल उत्पादों की एक नई श्रृंखला शुरू की है। स्वास्थ्य और पर्यावरण संबंधी जागरूकता में उपभोक्ताओं की बढ़ती रुचि के कारण इन उत्पादों ने तेजी से लोकप्रियता प्राप्त की।

हालाँकि, कंपनी की पर्यावरणीय साख तब जाँच के दायरे में आ गई जब किसी तृतीय-पक्ष गैर-लाभकारी संगठन ने इन उत्पादों पर प्रयोगशाला परीक्षण किया। इस परीक्षण से कंपनी के दावों और उसकी उत्पादन प्रक्रियाओं के वास्तविक पर्यावरणीय प्रभाव के बीच महत्वपूर्ण विसंगतियाँ सामने आईं। गैर-लाभकारी संगठन ने ग्रीनवॉशिंग के आरोप का समर्थन करने के लिए पर्याप्त डेटा प्रस्तुत करते हुए अपने निष्कर्ष प्रकाशित किए।

इस पर कंपनी की त्वरित और आक्रामक प्रतिक्रिया हुई: इसने गैर-लाभकारी संगठन के निष्कर्षों को बदनाम करने के लिए एक जनसंपर्क (PR) अभियान शुरू किया। इस अभियान में गैर-लाभकारी संस्था को एक प्रचार स्टंट में संलग्न होने और अपनी पर्यावरण-अनुकूल छवि को मजबूत करने के लिए अपना स्वयं का डेटा जारी करने के रूप में दर्शाया गया। कंपनी का दावा है कि उसके उत्पाद पर्यावरण की दृष्टि से धारणीय हैं और गैर-लाभकारी संस्था पर गलत सूचना फैलाने का आरोप लगाया है।

बढ़ते विवाद के जवाब में, कई उपभोक्ता संघों ने कंपनी के पर्यावरण संबंधी दावों को स्वतंत्र रूप से सत्यापित करने के लिए राष्ट्रीय मानक निकाय, भारतीय मानक ब्यूरो (BSI) से संपर्क किया। निष्पक्षता के लिए BSI की प्रतिष्ठा और उत्पाद मानकों को सुनिश्चित करने के लिए इसके अधिदेश को देखते हुए, उपभोक्ता संघों को पूरी तरह से निष्पक्ष जाँच की उम्मीद है।

भारतीय मानक ब्यूरो अपना सत्यापन करता है और अंततः कंपनी को यह पुष्टि करते हुए क्लीन चिट प्रदान करता है कि उसके उत्पाद आवश्यक पर्यावरण मानकों को पूरा करते हैं। इस फैसले ने शुरू में उपभोक्ता विश्वास को पुनर्स्थापित करने और गैर-लाभकारी रिपोर्ट द्वारा उत्पन्न कुछ नकारात्मक प्रचार को कम करने में मदद की।

हालाँकि, कुछ सप्ताह बाद एक नए खुलासे ने पूरी जाँच की नींव हिला दी। यह खुलासा हुआ कि सत्यापन प्रक्रिया की देखरेख करने वाला BSI का मुख्य वैज्ञानिक, कंपनी के CEO का साला है। आगे की जाँच से पता चलता है कि मुख्य वैज्ञानिक के पास कंपनी में एक बड़ी हिस्सेदारी भी है, जिससे हितों का स्पष्ट टकराव उत्पन्न हो जाता है।

इस रहस्योद्घाटन से व्यापक आक्रोश उत्पन्न हुआ और भारतीय मानक ब्यूरो की जाँच की सत्यनिष्ठा पर सवाल उठे। यह घोटाला निगम के पर्यावरण अनुकूल दावों और नियामक निकाय के रूप में BSI की विश्वसनीयता दोनों में जनता के विश्वास को कम करता है।

- (a) उपर्युक्त मामले में व्यावसायिक नैतिकता के मुद्दे क्या हैं?
- (b) नियामक निकायों को अपने अधिकारियों के बीच हितों के टकराव को रोकने के लिए क्या कदम उठाने चाहिए? निर्णय लेने के बाद हितों के टकराव का पता चलने पर उसका प्रबंधन किस प्रकार किया जाना चाहिए?
- (c) ऐसी स्थितियों में जहाँ लाभप्रदता और नैतिक उत्तरदायित्व में टकराव दिखाई देता हो वहाँ कंपनियों को इन चुनौतियों से किस प्रकार निपटना चाहिए? (250 शब्दों में उत्तर दीजिए) 20 अंक

A prominent FMCG company recently launched a new line of eco-friendly products, including organic food items for children, positioning itself as a leader in sustainability. The products quickly gained popularity due to rising consumer interest in health and environmental consciousness.

However, the company's environmental credentials come under scrutiny when a third-party non-profit organisation conducts laboratory tests on the products. The tests reveal significant discrepancies between the company's claims and the actual environmental impact of their production processes. The non-profit organisation publishes its findings, presenting substantial data to support the accusation of greenwashing.

The company's response is swift and aggressive: it launched a public relations (PR) campaign to discredit the non-profit's findings. The campaign portrays the non-profit as engaging in a publicity stunt and releasing its own data to bolster its eco-friendly image. The company asserts that its products are environmentally sustainable and accuses the non-profit of spreading misinformation.

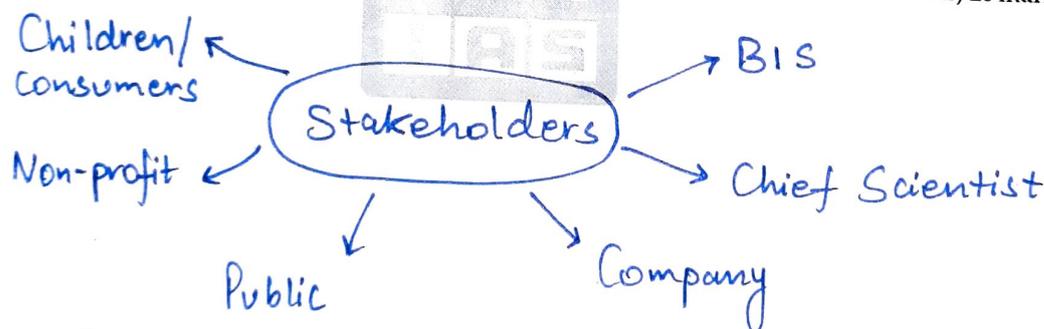
In response to the growing controversy, several consumer associations approach the Bureau of Indian Standards (BSI), the national standards body, to independently verify the company's environmental claims. Given BSI's reputation for impartiality and its mandate to ensure product standards, the consumer associations expect a thorough and unbiased investigation.

The BSI conducts its verification and ultimately provides the company with a clean chit, affirming that its products meet the required environmental standards. This ruling initially helped to restore consumer confidence and alleviate some of the negative publicity generated by the non-profit's report.

A few weeks later, however, a new revelation shakes the foundation of the entire investigation. It is disclosed that the Chief Scientist at BSI, who oversaw the verification process, is the brother-in-law of the company's CEO. Further investigation reveals that the Chief Scientist holds a sizable share in the company, creating an apparent conflict of interest.

This revelation leads to widespread outrage and questions about the integrity of the BSI's investigation. The scandal undermines public trust in both the corporation's eco-friendly claims and the credibility of BSI as a regulatory body.

- What are the business ethics issues present in the above case?
 - What steps should regulatory bodies take to prevent conflicts of interest among their officials? How should conflicts of interest be managed when they are discovered after a decision has been made?
 - In situations where profitability and ethical responsibility appear to conflict, how should companies navigate these challenges?
- (Answer in 250 words) 20 marks



(as public trust in BIS involved)

(2) The case highlights following business ethics 'issues':

↳ Misleading public through greenwashing to get popularity

- 2) Endangering health of children ~~at~~ while the company makes larger profits
- 3) Prioritizing profits over ethics
(Gandhi's sin: Commerce without morality)
- 4) Influencing public authorities with personal relations

(b)

Steps to prevent conflict of interest

- ↳ Mandatory disclosure of relationship, if any, with the company under scrutiny
- ↳ Annual financial disclosures to prevent investigation under someone who holds share of same company
- ↳ Create ethical work environment to enable employees to voluntary declare conflict of interest and

recuse from investigation if necessary

How to manage conflict of interest after discovery

- ↳ Order reinvestigation ensuring integrity of the process to regain public trust
- ↳ Order enquiry against the employee ~~is~~ if found to have misled the investigation
- ↳ Engage with the public through media / social media to clear any rumors / doubts

(c) Companies should prioritize long-term sustainable growth instead of short term windfall

profits. Going for profitability by violating the norms can damage the reputation of the brand while harming the public, environment and making the work environment unethical.

As seen in the recent Supreme Court judgement involving Patanjali Ayurvedic products, where the company misled the public endangering their health, Supreme court emphasized the importance of business ethics.

Following the law and ensuring ethical corporate governance would help the company gain trust of the

public and ensure long term
profitability. Following Narayan
Murthy's advice, Companies
must prioritize the wellbeing
of Customers to ensure "compassion
-ate capitalism".

